



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ
Большая Московская улица, дом 73, Великий Новгород, 173020
<http://novgorod.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

Великий Новгород

Дело № А44-6063/2014

Резолютивная часть решения объявлена 27 января 2015 года
Решение в полном объеме изготовлено 02 февраля 2015 года

Арбитражный суд Новгородской области в составе:

судьи Лариной И.Г.,

при ведении протокола судебного заседания

помощником судьи Ивановой Е.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

ООО "Композит" (ИНН 5321109231, ОГРН 1065321079306)

к Администрации Великого Новгорода (ИНН 5321035692, ОГРН 1035300275372)

о признании недействительным постановления № 4074 от 31.07.2014

при участии

от истца (заявителя): не явился, извещен надлежаще

от ответчика: ведущий специалист Рубанова М.О., доверенность от 04.07.2014 года № М22-2989-И

у с т а н о в и л :

ООО "Композит" обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным постановления Администрации Великого Новгорода от 31.07.2014 № 4074 «Об отказе ООО "Композит" в выдаче разрешения на установку рекламных конструкций на фасаде здания № 12 по Нехинской ул. в микрорайоне 7 города», а именно рекламных вывесок: 5,95 х 2,95 м. - 5 шт.; 5,34 х 3,53 м - 3 шт.; 11,05 х 3,53 м. - 1 шт.; 6,65 х 3,14 м. - 3 шт.; 6,56 х 3,1 м - 3 шт.

В обоснование своих требований заявитель ссылается на необоснованность оспариваемого постановления и субъективную оценку специалистами Администрации понятия «нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки городского округа». В судебное заседание заявитель не явился, извещен надлежаще.

В соответствии с частью 2 статьи 200 АПК РФ неявка заявителя в данном случае не является препятствием для рассмотрения дела.

Ответчик в судебном заседании с требованиями не согласился по мотивам, изложенным в отзыве.

В частности, в судебном заседании представитель Администрации утверждал, что в данном случае ответчик оценивает не только визуальные характеристики представленной к согласованию рекламной конструкции, но и определяет ее диссонирующие признаки с городской средой. Представленная к согласованию рекламная конструкция по указанному

адресу нарушает архитектурный облик, обладает признаками перенасыщенности по отношению к прилегающей застройке. Кроме того, при вынесении оспариваемого постановления было учтено, что стены, где планируется размещение рекламных панно, являются элементами архитектурного решения фасада здания в целом, они отделаны глянцевой плиткой темно-коричневого цвета, которые отличаются по цвету от остальных (пестрых) частей фасада (но не диссонируют с колористикой фасада, так как находятся в той же коричнево-бежевой гамме) и представляют собой обрамление здания, что придает постройке завершенный облик. Стена, на которой планируется размещение 3 панно, кроме того, имеет свою архитектурную особенность и композиционную ценность – она является частью куба, который, пронизывая межэтажные перекрытия (со стороны ул. Ломоносова), возвышаясь над оконной галереей второго этажа (со стороны Нехинской ул.) завершается башней, тем самым является неотъемлемой частью архитектурного замысла.

Таким образом, размещение испрашиваемых рекламных конструкций будет нарушать архитектурно-художественный облик здания, архитектурный замысел, его композиционную целостность и единство архитектурного фона. Кроме того, постановлением Администрации Великого Новгорода от 17.01.2014 года № 341 заявителю уже разрешена установка и эксплуатация рекламных панно (5 шт.) размерами 5,95 x 2,95 м на фасаде указанного здания сроком на 5 лет, что, по мнению ответчика, является максимальным количеством допустимых рекламных конструкций на здании.

В судебном заседании объявлялся перерыв в порядке статьи 163 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения представителя ответчика, суд полагает, что требования подлежат отклонению.

Как следует из материалов дела, 03.06.2014 года ООО «Композит» обратилось в Администрацию Великого Новгорода с заявлениями № 8859 и № 8862 о выдаче разрешения на установку рекламных конструкций, а именно рекламных вывесок: 5,95x 2,95 м. - 5 шт.; 5,34 x 3,53 м. - 3 шт.; 11,05 x 3,53 м. - 1 шт.; 6,65 x 3,14 м. - 3 шт.; 6,56 x 3,1 м - 3 шт., на фасаде торгового центра, принадлежащего обществу и расположенного по адресу: Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 12.

Постановлением от 31.07.2014 года № 4047 Администрация Великого Новгорода отказала в выдаче разрешения, указав, что установка рекламной конструкции приведет к нарушению внешнего архитектурного облика сложившейся застройки города Великий Новгород.

Не согласившись с указанным постановлением, общество обжаловало его в арбитражный суд в порядке статьи 198 АПК РФ.

По смыслу части 1 статьи 198, части 4 статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи со статьей 13 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимым условием для удовлетворения такого заявления является установление судом одновременно двух обстоятельств: несоответствия оспариваемого отказа закону или иному нормативному правовому акту и нарушения им прав и законных интересов общества в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с пунктом 26.1 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского округа относятся утверждение схемы размещения рекламных конструкций, выдача разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на территории городского округа, аннулирование таких разрешений, выдача предписаний о демонтаже самовольно установленных рекламных конструкций на территории городского округа, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом «О рекламе».

Статьей 19 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») установлены требования к распространению наружной рекламы посредством использования рекламных конструкций.

В силу части 9 статьи 19 Закона "О рекламе" установка рекламной конструкции допускается при наличии разрешения на установку рекламной конструкции.

В соответствии с Положением о комитете архитектуры, градостроительства и земельных ресурсов Администрации Великого Новгорода, утвержденным постановлением Администрации Великого Новгорода от 22.11.2012 года № 5199, указанный Комитет является структурным подразделением Администрации Великого Новгорода, выполняющим ее функцию в сфере градостроительной деятельности.

Постановлением Администрации Великого Новгорода от 08.12.2010 года № 5304 утверждено Положение о порядке размещения рекламных конструкций в Великом Новгороде, определяющее, в частности, виды рекламных конструкций, процедуру установки рекламных конструкций и требования, предъявляемые к размещению рекламных конструкций.

Постановлением Администрации Великого Новгорода от 31.08.2011 года № 3669 «Об утверждении Административного регламента по предоставлению муниципальной услуги «Выдача разрешений на установку рекламных конструкций» регламентирована процедура выдачи разрешений на установку рекламных конструкций.

В ходе проверки соответствия характеристик рекламной конструкции требованиям постановления Администрации Великого Новгорода от 08.12.2010 года № 5304 специалистом отдела городского дизайна и рекламы Комитета архитектуры, градостроительства и земельных ресурсов установлено, что монтаж испрашиваемых рекламных конструкций будет нарушать внешний архитектурный облик сложившейся застройки городского округа, в связи с чем, обществу было отказано в выдаче разрешения на установку указанных рекламных конструкций.

Согласно части 15 статьи 19 Закона "О рекламе" решение об отказе в выдаче разрешения должно быть мотивировано и принято органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, исключительно по приведенным в данной статье основаниям.

Одним из таких оснований является нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа (подпункт 4 части 15 статьи 19 Закона "О рекламе").

Понятие "нарушение внешнего архитектурного облика сложившейся застройки поселения или городского округа" носит оценочный характер, поскольку вопрос о соответствии рекламной конструкции внешнему архитектурному облику застройки, исходя из смысла пункта 4 части 15 статьи 19 Закона № 38-ФЗ, решается с учетом архитектурных и градостроительных особенностей конкретных зданий, территорий в испрашиваемом месте установления рекламной конструкции, с учетом установления зон повышенного рекламного контроля, ограничений, касающихся размещения наружной рекламы относительно объектов культурного и исторического значения, архитектурных стиливых ансамблей.

Учитывая, что между лицами, участвующими в деле, имелись разногласия по поводу соответствия размещения на фасаде здания № 12 по ул. Нехинской дополнительных рекламных вывесок внешнему архитектурному облику здания и сложившейся застройки городского округа, а также ввиду того, что определение такого соответствия требует специальных познаний, судом по ходатайству заявителя была назначена судебная экспертиза по делу.

Перед экспертом в частности был поставлен вопрос о том, будут ли рекламные вывески указанного размера в количестве - шесть штук, дополнительно размещенные на фасаде здания, нарушать архитектурный облик здания и внешний архитектурный облик сложившейся застройки городского округа (перенасыщенность рекламными конструкциями).

Согласно заключению эксперта № 469/16 (л.д.104-108) при размещении ООО «Композит» испрашиваемых рекламных конструкций (панно) на фасаде здания № 12 по

ул. Нехинская в микрорайоне 7 Великого Новгорода (5,95 х 2,95 м. - 5 шт.; 5,34 х 3,53 м - 3 шт.; 11,05 х 3,53 м. - 1 шт.; 6,65 х 3,14 м. - 3 шт.; 6,56 х 3,1 м - 3 шт.) будет нарушен внешний архитектурный облик сложившейся застройки городского округа.

Содержащийся в заключение эксперта вывод о возможности размещения иного количества рекламных баннеров на других частях фасада указанного здания не рассматривается судом, так как не относится к предмету настоящего спора, кроме того, вопрос о возможности размещения дополнительной рекламы на других частях фасада перед экспертом не ставился.

Таким образом, оспариваемое постановление принято Администрацией в пределах своих полномочий с соблюдением требований части 15 статьи 19 Закона «О рекламе» и нормативных актов органа местного самоуправления, регламентирующих порядок размещения рекламных конструкций.

Доказательств нарушения своих прав и законных интересов оспариваемым постановлением заявитель также не представил.

На основании изложенного, требования заявителя не подлежат удовлетворению.

В связи с отказом в удовлетворении заявленных требований и в соответствии со статьей 110 АПК РФ, расходы по уплате государственной пошлины и по оплате судебной экспертизы относятся на заявителя.

Руководствуясь статьей 110, статьями 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении требования общества с ограниченной ответственностью «Композит» о признании недействительным постановления Администрации Великого Новгорода от 31.07.2014 № 4074 «Об отказе ООО "Композит" в выдаче разрешения на установку рекламных конструкций на фасаде здания № 12 по Нехинской ул. в микрорайоне 7 города», а именно: рекламных вывесок 5,95 х 2,95 м. - 5 шт.; 5,34 х 3,53 м - 3 шт.; 11,05 х 3,53 м. - 1 шт.; 6,65 х 3,14 м. - 3 шт.; 6,56 х 3,1 м - 3 шт., отказать, в связи с не установлением нарушений части 15 статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Решение может быть обжаловано в Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Вологда) через Арбитражный суд Новгородской области в месячный срок со дня его принятия.

Судья

И.Г. Ларина