

Внесено Администрацией Великого Новгорода

Проект № 30003595

Российская Федерация
Дума Великого Новгорода

РЕШЕНИЕ

О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород

РЕШИЛА:

1. Внести в Положение о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород, утвержденное решением Думы Великого Новгорода от 28.10.2021 № 622 (редакции решения Думы Великого Новгорода от 26.05.2022 № 705), следующие изменения:

1.1. Пункт 1.9 исключить;

1.2. Дополнить разделом 1¹ следующего содержания:

«1¹. Управление рисками причинения вреда

(ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля

1¹.1. Муниципальный контроль осуществляется на основе управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее также - риски причинения вреда (ущерба)), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.

1¹.2. Для целей управления рисками причинения вреда (ущерба) при осуществлении муниципального контроля объекты контроля подлежат

отнесению к категориям среднего, умеренного и низкого риска.

1¹.3. Отнесение объектов контроля к категориям риска осуществляется на основании сопоставления их характеристик с Критериями отнесения объектов контроля к категориям риска при осуществлении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования - городского округа Великий Новгород, приведенными в приложении 1 к настоящему Положению.

Отнесение объектов контроля к категориям риска, а также изменение категории риска, к которой ранее были отнесены объекты контроля, осуществляется решением органа муниципального контроля, принимаемым по форме, утвержденной правовым актом органа муниципального контроля.

При отсутствии решения об отнесении объектов контроля к определенным категориям риска такие объекты контроля считаются отнесенными к низкой категории риска.

1¹.4. Должностными лицами органа муниципального контроля ведется перечень объектов контроля, которым присвоены категории риска. Включение объектов контроля в перечень осуществляется на основе решения об отнесении объектов контроля к категориям риска.

Перечень объектов контроля содержит следующую информацию:

присвоенная категория риска;

реквизиты решения об отнесении объекта контроля к категории риска, а также сведения, на основании которых было принято соответствующее решение.

1¹.5. В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия орган муниципального контроля разрабатывает

индикаторы риска нарушения обязательных требований. Индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объектов контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда (ущерб) охраняемым законом ценностям.

1¹.6. Индикаторы риска нарушения обязательных требований приведены в приложении 2 к настоящему Положению.

1.3. Дополнить пункт 2.1. абзацем следующего содержания:

«По результатам проведения профилактических мероприятий публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований не присваивается.».

1.4. Дополнить пункт 2.3 абзацем следующего содержания:

«профилактический визит.».

1.5. Абзац первый пункта 2.4 изложить в новой редакции:

«Орган муниципального контроля осуществляет информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований посредством размещения сведений, предусмотренных пунктами 1 - 3, 5, 6, 8 - 10, 14, 16 части 3 статьи 46 Федерального закона на официальном сайте органа муниципального контроля в сети "Интернет", в средствах массовой информации, через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах (при их наличии) и в иных формах.

1.6. В пункте 2.5:

1.6.1. Абзац второй изложить в следующей редакции:

«Предостережение должно содержать указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающий их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие)

контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований.».

1.6.2. Абзац десятый изложить в следующей редакции:

«В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения по результатам рассмотрения возражения орган муниципального контроля в порядке, предусмотренном Федеральным законом, информирует и направляет в адрес контролируемого лица информацию об аннулировании предостережения или о мотивированном несогласии с возражением».

1.7. Дополнить пунктом 2.7 следующего содержания:

«2.7. Профилактический визит проводится должностными лицами органа муниципального контроля в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи или мобильного приложения "Инспектор".

В ходе профилактического визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, о рекомендуемых способах снижения категории риска, видах, содержании и об интенсивности мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска, а должностное лицо органа муниципального контроля осуществляет ознакомление с объектом контроля, сбор сведений, необходимых для отнесения объектов контроля к категориям риска, и проводит оценку уровня соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к

контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований.».

1.6.2. Абзац десятый изложить в следующей редакции:

«В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения по результатам рассмотрения возражения орган муниципального контроля в порядке, предусмотренном Федеральным законом, информирует и направляет в адрес контролируемого лица информацию об аннулировании предостережения или о мотивированном несогласии с возражением».

1.7. Дополнить пунктом 2.7 следующего содержания:

«2.7. Профилактический визит проводится должностными лицами органа муниципального контроля в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи или мобильного приложения "Инспектор".

В ходе профилактического визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, о рекомендуемых способах снижения категории риска, видах, содержании и об интенсивности мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска, а должностное лицо органа муниципального контроля осуществляет ознакомление с объектом контроля, сбор сведений, необходимых для отнесения объектов контроля к категориям риска, и проводит оценку уровня соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.

Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к

средней и умеренной категориям риска, с учетом периодичности, определенной в соответствии со статьей 25 Федерального закона;

В рамках обязательного профилактического визита должностными лицами органа муниципального контроля при необходимости проводятся осмотр, истребование необходимых документов, инструментальное обследование.

В рамках профилактического визита по инициативе контролируемого лица должностные лица органа муниципального контроля могут провести инструментальное обследование только при согласии контролируемого лица.

Должностными лицами органа муниципального контроля по окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита, по итогам проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица - отчет о проведении профилактического визита, формы которых утверждаются правовым актом органа муниципального контроля.";

1.8. Дополнить пунктом 3.5. следующего содержания:

«3.5. По результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований не присваивается»;

1.9. Абзац шестой пункта 4.1. изложить в новой редакции:

«Срок проведения документарной проверки не может превышать десять рабочих дней. На период с момента направления органом муниципального контроля контролируемому лицу требования представить необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы до момента представления указанных в требовании документов в орган муниципального контроля, а также период с момента направления контролируемому лицу информации органа муниципального контроля о

выявлении ошибок и (или) противоречий в представленных контролируемым лицом документах либо о несоответствии сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа муниципального контроля документах и (или) полученным при осуществлении муниципального контроля, и требования представить необходимые письменные объяснения до момента представления указанных письменных объяснений в орган муниципального контроля исчисление срока проведения документарной проверки приостанавливается.»;

1.10. В пункте 4.3.:

1.10.1. Абзац шестой исключить;

1.10.2. Абзац седьмой изложить в следующей редакции:

«По результатам проведения выездного обследования не может быть принято решение, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 90 Федерального закона.»;

1.11. Пункт 4.5 изложить в следующей редакции:

«4.5 Случаями, при наступлении которых, индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе в соответствии с частью 8 статьи 31 Федерального закона представить в орган муниципального контроля информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, являются:

нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении;

нахождение за пределами Новгородской области либо Российской Федерации;

административный арест;

избрание в отношении гражданина меры пресечения в виде подписки о невыезде, запрета определенных действий, заключения под стражу, домашнего ареста;

необходимость явки по вызову (извещению, повестке) судов, правоохранительных органов, военных комиссариатов;

смерть близкого родственника;

наступление обстоятельств непреодолимой силы (военные действия, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства).

Информация о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия представляется с приложением копий документов, подтверждающих наступление случаев, перечисленных в абзацах втором - седьмом настоящего пункта, и является основанием для принятия решения о переносе проведения контрольного (надзорного) мероприятия на срок, необходимый для устранения причин, препятствующих присутствию контролируемого лица при его проведении.

Решение о переносе срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия доводится до сведения контролируемого лица в порядке, предусмотренном Федеральным законом, в течение трех рабочих дней со дня представления документов, подтверждающих невозможность присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, или со дня наступления обстоятельств непреодолимой силы.»;

1.12. Абзац второй пункта 4.8 исключить.

1.13. В пункте 4.9:

1.13.1. Абзац второй изложить в следующей редакции:

«выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения. При определении разумного срока устранения выявленных нарушений органом муниципального контроля должны учитываться характер нарушений обязательных требований, степень и

размер вреда (ущерба), который причинен и (или) может быть причинен охраняемым законом ценностям в результате нарушений обязательных требований.

1.13.2. Дополнить абзацем следующего содержания:

«В случае отсутствия выявленных нарушений обязательных требований при проведении контрольного (надзорного) мероприятия должностное лицо органа муниципального контроля вправе выдать рекомендации по соблюдению обязательных требований, провести иные мероприятия, направленные на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.»;

1.14. Пункт 4.10. изложить в новой редакции:

«4.10. При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение предписания невозможно в установленные сроки, исполнение предписания может быть отсрочено на срок до одного года.

Решение об отсрочке исполнения предписания принимается Уполномоченным лицом, в порядке, предусмотренном Федеральным законом.

Формы решений об отсрочке исполнения предписания или об оставлении срока исполнения предписания без изменения утверждаются правовым актом органа муниципального контроля.

1.15. Дополнить пунктом 4.12 следующего содержания:

«4.1. В соответствии со статьей 91 Федерального закона решение, принятое по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного с грубым нарушением требований к организации и осуществлению муниципального контроля, подлежит отмене. В случае самостоятельного выявления грубых нарушений требований к организации и осуществлению муниципального контроля решение о признании результатов контрольного (надзорного) мероприятия недействительными принимает

Уполномоченное лицо. Форма такого решения утверждается правовым актом органа муниципального контроля».

1.16. Раздел 6 изложить в следующей редакции:

«6. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля.

6.1. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля осуществляется в соответствии со статьей 30 Федерального закона. В систему показателей результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля органа входят:

ключевые показатели муниципального контроля, отражающие уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и уровень устранения риска причинения вреда (ущерба). Ключевые показатели муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород и их целевые значения приведены в приложении 3 к настоящему Положению;

индикативные показатели, применяемые для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения, характеризующих соотношение между степенью устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц. Индикативные показатели для муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород приведены в приложении 4 к настоящему Положению.»;

1.17. Дополнить приложениями 1- 4.

2. Настоящее решение вступает в силу со дня, следующего за днем его официального опубликования в газете "Новгород".

Приложение 1
к Положению о муниципальном
контроле на автомобильном транспорте,
городском наземном электрическом
транспорте и в дорожном хозяйстве
на территории муниципального
образования – городского
округа Великий Новгород

**Критерии отнесения объектов контроля к категориям риска при
осуществлении муниципального контроля на автомобильном
транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в
дорожном хозяйстве на территории муниципального образования -
городского округа Великий Новгород**

Критерии отнесения объектов контроля к категориям риска	Категория риска
Наличие в течение последних пяти лет предшествующих принятию решения об отнесении объекта контроля к категории риска, не исполненных или не исполненных контролируемым лицом в установленных срок предписаний об устранении выявленных в отношении объекта контроля нарушений обязательных требований в области автомобильных дорог и дорожной деятельности	Средний риск
Наличие в течение последних трех лет, предшествующих принятию решения об отнесении объекта контроля к категории риска, не исполненных или не исполненных контролируемым лицом в установленных срок предписаний об устранении выявленных в отношении объекта контроля нарушений обязательных требований в области автомобильных	Умеренный риск

дорог и дорожной деятельности	
Отсутствие выданных или не исполненных контролируемым лицом в установленный срок предписаний об устранении выявленных в отношении объекта контроля нарушений обязательных требований в области автомобильных дорог и дорожной деятельности	Низкий риск

Приложение 2
к Положению о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород

Индикаторы риска нарушения обязательных требований

1. Увеличение более чем на 5% количества дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, причиной которых стали недостатки эксплуатационного состояния автомобильных дорог, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года по информации ГИБДД.

2. Увеличение более чем на 5% количества дорожно-транспортных происшествий на автомобильных дорогах общего пользования местного значения, причиной которых стали недостатки эксплуатационного состояния автомобильных дорог в местах проведения контролируемым лицом земляных работ, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года по информации ГИБДД.

Приложение 3
к Положению о муниципальном контроле на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом

транспорте и в дорожном хозяйстве
на территории муниципального
образования – городского
округа Великий Новгород

Ключевые показатели муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве и их целевые значения

Ключевой показатель	Целевое значение ключевого показателя
Процент устраненных нарушений из числа выявленных в отчетный период нарушений обязательных требований в области автомобильных дорог и дорожной деятельности	не менее 45 %
Процент отмененных в судебном порядке постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, возбужденных по итогам контрольных (надзорных) мероприятий в области автомобильных дорог и дорожной деятельности, от общего количества вынесенных в отчетный период постановлений	не более 5 %
Процент признанных недействительными и (или) отмененных решений, принятых по результатам проведенных в отчетный период контрольных (надзорных) мероприятий в области автомобильных дорог и дорожной деятельности	не более 5 %

Отчетным периодом для определения значения ключевого показателя муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве является календарный год.

Приложение 4
к Положению о муниципальном
контроле на автомобильном транспорте,
городском наземном электрическом
транспорте и в дорожном хозяйстве
на территории муниципального
образования – городского
округа Великий Новгород

**Индикативные показатели
для муниципального контроля на автомобильном транспорте,
городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве**

1. количество внеплановых контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период;
2. количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных за отчетный период без взаимодействия с контролируемыми лицами, по каждому виду контрольного (надзорного) мероприятия;
3. количество контрольных (надзорных) мероприятий, проведенных в отчетный период со взаимодействием с контролируемыми лицами, по каждому виду контрольного (надзорного) мероприятия;
4. количество предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований, объявленных за отчетный период;
5. количество предписаний об устранении нарушений обязательных требований, выданных за отчетный период;
6. количество контрольных (надзорных) мероприятий, по результатам которых выявлены нарушения обязательных требований за отчетный период;
7. количество контрольных (надзорных) мероприятий, по итогам которых возбуждены дела об административных правонарушениях за отчетный период;
8. сумма административных штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях, возбужденных по итогам проведения контрольных (надзорных) мероприятий за отчетный период;
9. количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий за отчетный период;
10. количество направленных в органы прокуратуры заявлений о согласовании проведения контрольных (надзорных) мероприятий, по

которым органами прокуратуры отказано в согласовании их проведения за отчетный период;

11. общее количество учтенных объектов контроля на конец отчетного периода;

12. количество административных исковых заявлений об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц органа муниципального контроля, поданных в суд контролируруемыми лицами за отчетный период;

13. количество вступивших в законную силу судебных решений об удовлетворении требований контролируемых лиц об оспаривании решений, действий (бездействия) должностных лиц органа муниципального контроля за отчетный период;

14. количество контрольных (надзорных) мероприятий, результаты которых были признаны недействительными и (или) отменены за отчетный период.

Проект подготовил и завизировал:

Председатель комитета по управлению городским
и дорожным хозяйством Администрации
Великого Новгорода

А.А. Тейдер

СОГЛАСОВАНО:

Заместитель Главы
администрации Великого Новгорода

С.О. Андреев

Заместитель Главы
администрации Великого Новгорода

М.П. Воробьева

Заместитель Главы администрации
Великого Новгорода

М.В. Дорошенкова

Заместитель Главы администрации
Великого Новгорода

М.А. Молчанов


Заместитель Главы администрации
Великого Новгорода

О.С. Павлова


Заместитель Главы администрации
Великого Новгорода

С.М. Пенязь

Председатель комитета организационной
работы и делопроизводства
администрации Великого Новгорода


28.03.28 М.А.Азнаурова

Председатель комитета по
строительству и архитектуре
администрации Великого Новгорода


Р.П.Баранов

Председатель комитета финансов
администрации Великого Новгорода


Е.А.Медеева

Председатель комитета правового обеспечения
администрации Великого Новгорода


В.Ф. Скиданова



Финансово-экономическое обоснование.doc



Сравнительная таблица.docx

Список рассылки:

Дума Великого Новгорода

Комитет по управлению городским и дорожным хозяйством Администрации Великого Новгорода

Управление по работе со средствами массовой информации Администрации Великого Новгорода

Пояснительная записка

к проекту решения Думы Великого «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород»

Проект решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в Решение Думы Великого Новгорода от 28.10.2021 № 622 (редакции решения Думы Великого Новгорода от 26.05.2022 № 705) «Об утверждении Положения о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород» подготовлен с целью приведения отдельных пунктов Положения в соответствии с действующим законодательством, и с целью исполнения пункта Протокола заседания рабочей группы по вопросам реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248 - ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 07.08.2024, направленным Администрацией Губернатора Новгородской области, согласно которому органам местного самоуправления, уполномоченным на осуществление муниципального контроля, рекомендовано включить в положения о муниципальных видах контроля профилактические визиты в качестве проводимых профилактических мероприятий (по каждому виду муниципального контроля).

Проектом предлагается дополнить Положение:

уточнением предмета и объекта контроля;

разделом «Управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля, определением критериев отнесения объектов контроля к категориям риска»;

информированием о перечне индикаторов риска;

порядком проведения профилактического визита, предусмотренным статьей 52 Федерального закона;

правом проведения контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия на основании заданий, содержащихся в планах работы органа муниципального контроля, что предусматривается статьей 57 Федерального закона

от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон);

установлением в положение индикаторов риска, ключевых и индикативных показателей муниципального контроля;

Данным проектом предлагается добавить и уточнить случаи, при наступлении которых юридические лица, индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируемыми лицами, вправе в соответствии с частью 8 статьи 31 Федерального закона представить в орган муниципального контроля информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, такими как:

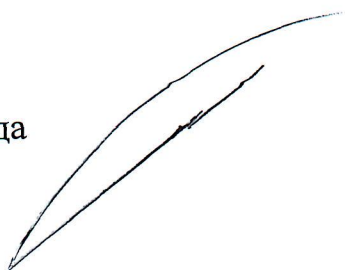
нахождение за пределами Новгородской области либо Российской Федерации;
необходимость явки по вызову (извещению, повестке) судов, правоохранительных органов, военных комиссариатов;
смерть близкого родственника.

Также предлагается дополнить Положение пунктом 4.12, в котором указывается норма принятия решения о признании результатов контрольного (надзорного) мероприятия недействительным в соответствии со статьей 91 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Во исполнение требования статьи 46 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в отношении проекта решения Думы Великого Новгорода проведена оценка регулирующего воздействия.

По результатам проведенной при разработке проекта решения Думы Великого Новгорода антикоррупционной экспертизы факторов, способствующих созданию условий для проявления коррупции, не выявлено.

Председатель комитета
по управлению городским
и дорожным хозяйством
Администрации Великого Новгорода



А.А.Тейдер

Финансово-экономическое обоснование

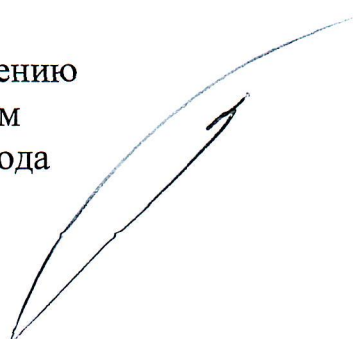
к проекту решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород»

Принятие проекта решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород» не повлечёт за собой дополнительных расходов бюджета Великого Новгорода.

Перечень муниципальных правовых актов, подлежащих признанию утратившими силу, изменению, дополнению, в связи с принятием проекта решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород»

Предлагаемый для рассмотрения Думой Великого Новгорода проект решения «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород» после его принятия не потребует внесения изменений, признания утратившими силу, дополнения муниципальных правовых актов.

Председатель комитета по управлению
городским и дорожным хозяйством
Администрации Великого Новгорода



А.А. Тейдер

<p style="text-align: center;">Утверждено решением Думы Великого Новгорода от 28.10.2021 № 622</p> <p style="text-align: center;">ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ, ГОРОДСКОМ НАЗЕМНОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОМ ТРАНСПОРТЕ И В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД</p>	<p style="text-align: center;">Утверждено решением Думы Великого Новгорода от №</p> <p style="text-align: center;">ПОЛОЖЕНИЕ О МУНИЦИПАЛЬНОМ КОНТРОЛЕ НА АВТОМОБИЛЬНОМ ТРАНСПОРТЕ, ГОРОДСКОМ НАЗЕМНОМ ЭЛЕКТРИЧЕСКОМ ТРАНСПОРТЕ И В ДОРОЖНОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ – ГОРОДСКОГО ОКРУГА ВЕЛИКИЙ НОВГОРОД</p> <p style="text-align: center;"><i>редакция с изменениями (проект)</i></p>
<p style="text-align: center;">Раздел 1</p> <p>Пункт 1.9</p> <p>Система оценки и управления рисками при осуществлении муниципального контроля не применяется.</p> <p>Раздел 1¹ Отсутствует.</p>	<p style="text-align: center;">Раздел 1</p> <p>Пункт 1.9</p> <p>Исключен.</p> <p>Раздел 1¹</p> <p style="text-align: center;">«1¹. Управление рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям при осуществлении муниципального контроля</p> <p>1¹.1. Муниципальный контроль осуществляется на основе управления рисками причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям (далее также - риски причинения вреда (ущерба)), определяющего выбор профилактических мероприятий и контрольных (надзорных) мероприятий, их содержание (в том числе объем проверяемых обязательных требований), интенсивность и результаты.</p> <p>1¹.2. Для целей управления рисками причинения вреда (ущерба) при осуществлении муниципального контроля объекты контроля подлежат отнесению к категориям среднего, умеренного и низкого риска.</p> <p>1¹.3. Отнесение объектов контроля к категориям риска осуществляется на</p>

основании сопоставления их характеристик с Критериями отнесения объектов контроля к категориям риска при осуществлении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования - городского округа Великий Новгород, приведенными в приложении 1 к настоящему Положению.

Отнесение объектов контроля к категориям риска, а также изменение категории риска, к которой ранее были отнесены объекты контроля, осуществляется решением органа муниципального контроля, принимаемым по форме, утвержденной правовым актом органа муниципального контроля.

При отсутствии решения об отнесении объектов контроля к определенным категориям риска такие объекты контроля считаются отнесенными к низкой категории риска.

1^{1.4.} Должностными лицами органа муниципального контроля ведется перечень объектов контроля, которым присвоены категории риска. Включение объектов контроля в перечень осуществляется на основе решения об отнесении объектов контроля к категориям риска.

Перечень объектов контроля содержит следующую информацию:

присвоенная категория риска;

реквизиты решения об отнесении объекта контроля к категории риска, а также сведения, на основании которых было принято соответствующее решение.

1^{1.5.} В целях оценки риска причинения вреда (ущерба) при принятии решения о проведении и выборе вида внепланового контрольного (надзорного) мероприятия орган муниципального контроля разрабатывает индикаторы риска нарушения обязательных требований. Индикатором риска нарушения обязательных требований является соответствие или отклонение от параметров объектов контроля, которые сами по себе не являются нарушениями обязательных требований, но с высокой степенью вероятности свидетельствуют о наличии таких нарушений и риска причинения вреда

<p>Раздел 2</p> <p>Пункт 2.1</p> <p>Отсутствует.</p> <p>Пункт 2.3.</p> <p>При осуществлении муниципального контроля могут проводиться следующие виды профилактических мероприятий: информирование; объявление предостережения; консультирование.</p> <p>Пункт 2.4.</p> <p>Орган муниципального контроля осуществляет информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований посредством размещения сведений, предусмотренных пунктами 1 - 3, 5, 8 - 10, 14, 16 части 3 статьи 46 Федерального закона, на официальном сайте органа муниципального контроля в сети "Интернет", в средствах массовой информации, через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах (при их наличии) и в иных формах.</p> <p>Размещенные на официальном сайте сведения поддерживаются в актуальном состоянии и обновляются должностными лицами органа муниципального контроля в срок не позднее пяти рабочих дней с момента их изменения.</p> <p>Абзац второй пункта 2.5.</p> <p>Предостережение должно содержать</p>	<p>(ущерба) охраняемым законом ценностям.</p> <p>1¹.6. Индикаторы риска нарушения обязательных требований приведены в приложении 2 к настоящему Положению.</p> <p>Раздел 2</p> <p>Пункт 2.1</p> <p>По результатам проведения профилактических мероприятий публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований не присваивается.</p> <p>Пункт 2.3.</p> <p>При осуществлении муниципального контроля могут проводиться следующие виды профилактических мероприятий: информирование; объявление предостережения; консультирование; профилактический визит.</p> <p>Пункт 2.4.</p> <p>Орган муниципального контроля осуществляет информирование контролируемых лиц и иных заинтересованных лиц по вопросам соблюдения обязательных требований посредством размещения сведений, предусмотренных пунктами 1 - 3, 5, 6, 8 - 10, 14, 16 части 3 статьи 46 Федерального закона, а также перечня индикаторов риска нарушения обязательных требований на официальном сайте органа муниципального контроля в сети "Интернет", в средствах массовой информации, через личные кабинеты контролируемых лиц в государственных информационных системах (при их наличии) и в иных формах.</p> <p>Абзац второй пункта 2.5.</p> <p>Предостережение должно содержать</p>
---	---

указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающий их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований и не может содержать требование представления контролируемым лицом сведений и документов.

Абзац десятый пункта 2.5.

В результате рассмотрения возражения в адрес контролируемого лица в письменной форме или в форме электронного документа направляется ответ с информацией о согласии или мотивированном несогласии с возражением.

Пункт 2.7.

Отсутствует.

указание на соответствующие обязательные требования, предусматривающий их нормативный правовой акт, информацию о том, какие конкретно действия (бездействие) контролируемого лица могут привести или приводят к нарушению обязательных требований, а также предложение о принятии мер по обеспечению соблюдения данных требований.

Абзац десятый пункта 2.5.

В течение пяти рабочих дней со дня принятия решения по результатам рассмотрения возражения орган муниципального контроля в порядке, предусмотренном Федеральным законом, информирует и направляет в адрес контролируемого лица информацию об аннулировании предостережения или о мотивированном несогласии с возражением.

Пункт 2.7.

Профилактический визит проводится должностными лицами органа муниципального контроля в форме профилактической беседы по месту осуществления деятельности контролируемого лица либо путем использования видео-конференц-связи или мобильного приложения "Инспектор".

В ходе профилактического визита контролируемое лицо информируется об обязательных требованиях, предъявляемых к его деятельности либо к принадлежащим ему объектам контроля, их соответствии критериям риска, о рекомендуемых способах снижения категории риска, видах, содержании и об интенсивности мероприятий, проводимых в отношении объекта контроля исходя из его отнесения к соответствующей категории риска, а должностное лицо органа муниципального контроля осуществляет ознакомление с объектом контроля, сбор сведений, необходимых для отнесения объектов

<p>Раздел 3.</p> <p>Пункт 3.5.</p> <p>Отсутствует.</p>	<p>контроля к категориям риска, и проводит оценку уровня соблюдения контролируемым лицом обязательных требований.</p> <p>Обязательный профилактический визит проводится в отношении контролируемых лиц, принадлежащих им объектов контроля, отнесенных к средней и умеренной категориям риска, с учетом периодичности, определенной в соответствии со статьей 25 Федерального закона;</p> <p>Орган муниципального контроля направляет контролируемому лицу в порядке, предусмотренном Федеральным законом, уведомление о проведении обязательного профилактического визита не позднее чем за пять рабочих дней до даты его проведения.</p> <p>В рамках обязательного профилактического визита должностными лицами органа муниципального контроля при необходимости проводятся осмотр, истребование необходимых документов, инструментальное обследование.</p> <p>В рамках профилактического визита по инициативе контролируемого лица должностные лица органа муниципального контроля могут провести инструментальное обследование только при согласии контролируемого лица.</p> <p>Должностными лицами органа муниципального контроля по окончании проведения обязательного профилактического визита составляется акт о проведении обязательного профилактического визита, по итогам проведения профилактического визита по инициативе контролируемого лица - отчет о проведении профилактического визита, формы которых утверждаются правовым актом органа муниципального контроля.</p> <p>Раздел 3.</p> <p>Пункт 3.5.</p> <p>По результатам проведения контрольных (надзорных) мероприятий публичная оценка уровня соблюдения обязательных требований не присваивается.</p>
--	--

Раздел 4.

Абзац шестой пункта 4.1.

Срок проведения документарной проверки не может превышать десять рабочих дней. В указанный срок не включается период с момента направления органом муниципального контроля контролируемому лицу требования представить необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы до момента представления указанных в требовании документов в орган муниципального контроля, а также период с момента направления контролируемому лицу информации органа муниципального контроля о выявлении ошибок и (или) противоречий в представленных контролируемым лицом документах либо о несоответствии сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа муниципального контроля документах и (или) полученным при осуществлении муниципального контроля, и требования представить необходимые пояснения в письменной форме до момента представления указанных пояснений в орган муниципального контроля.

Абзац шестой пункта 4.3.

Срок проведения выездного обследования одного производственного объекта (нескольких производственных объектов, расположенных в непосредственной близости друг от друга) не может превышать один рабочий день.

Абзац седьмой пункта 4.3.

По результатам проведения выездного обследования не могут быть приняты решения, предусмотренные пунктами 1 и 2

Раздел 4.

Абзац шестой пункта 4.1.

Срок проведения документарной проверки не может превышать десять рабочих дней. На период с момента направления органом муниципального контроля контролируемому лицу требования представить необходимые для рассмотрения в ходе документарной проверки документы до момента представления указанных в требовании документов в орган муниципального контроля, а также период с момента направления контролируемому лицу информации органа муниципального контроля о выявлении ошибок и (или) противоречий в представленных контролируемым лицом документах либо о несоответствии сведений, содержащихся в этих документах, сведениям, содержащимся в имеющихся у органа муниципального контроля документах и (или) полученным при осуществлении муниципального контроля, и требования представить необходимые письменные объяснения до момента представления указанных письменных объяснений в орган муниципального контроля исчисление срока проведения документарной проверки приостанавливается.

Абзац шестой пункта 4.3.

Исключен.

Абзац седьмой пункта 4.3.

По результатам проведения выездного обследования не может быть принято решение, предусмотренное пунктом 2 части 2 статьи 90 Федерального закона.

части 2 статьи 90 Федерального закона.

Пункт 4.5.

Случаями, при наступлении которых индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируруемыми лицами, вправе в соответствии с частью 8 статьи 31 Федерального закона представить в орган муниципального контроля информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, являются:

нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении;

нахождение за пределами Российской Федерации;

административный арест;

избрание в отношении гражданина меры пресечения в виде: подписки о невыезде, запрета определенных действий, заключения под стражу, домашнего ареста;

наступление обстоятельств непреодолимой силы (военные действия, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства).

Информация о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия представляется с приложением копий документов, подтверждающих наступление одного из перечисленных случаев, и является основанием для принятия решения о переносе проведения контрольного (надзорного) мероприятия на срок, необходимый для устранения причин, препятствующих присутствию контролируемого лица при его проведении.

Решение о переносе срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия доводится до сведения контролируемого лица в письменной форме или в форме электронного документа.

Пункт 4.5.

Случаями, при наступлении которых, индивидуальный предприниматель, гражданин, являющиеся контролируруемыми лицами, вправе в соответствии с частью 8 статьи 31 Федерального закона представить в орган муниципального контроля информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, являются:

нахождение на стационарном лечении в медицинском учреждении;

нахождение за пределами Новгородской области либо Российской Федерации;

административный арест;

избрание в отношении гражданина меры пресечения в виде подписки о невыезде, запрета определенных действий, заключения под стражу, домашнего ареста;

необходимость явки по вызову (извещению, повестке) судов, правоохранительных органов, военных комиссариатов;

смерть близкого родственника;

наступление обстоятельств непреодолимой силы (военные действия, катастрофа, стихийное бедствие, крупная авария, эпидемия и другие чрезвычайные обстоятельства).

Информация о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия представляется с приложением копий документов, подтверждающих наступление случаев, перечисленных в абзацах втором - седьмом настоящего пункта, и является основанием для принятия решения о переносе проведения контрольного (надзорного) мероприятия на срок, необходимый для устранения причин, препятствующих присутствию контролируемого лица при его проведении.

Решение о переносе срока проведения контрольного (надзорного) мероприятия доводится до сведения контролируемого лица в порядке, предусмотренном Федеральным законом, в течение трех рабочих дней со дня представления документов, подтверждающих невозможность присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, или со дня наступления обстоя-

<p>Абзац второй пункта 4.8.</p> <p>Оформление акта контрольного (надзорного) мероприятия производится на месте проведения контрольного (надзорного) мероприятия в день окончания проведения такого мероприятия, если иной порядок оформления акта не установлен Правительством Российской Федерации.</p> <p>Абзац второй пункта 4.9.</p> <p>выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений (далее - предписание) в срок, не превышающий 6 месяцев, и (или) о проведении мероприятий по предотвращению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;</p> <p>Абзац седьмой пункта 4.9.</p> <p>Отсутствует.</p> <p>Пункт 4.10.</p> <p>Указанный в предписании срок устранения нарушений может быть продлен на срок не более 6 месяцев на основании ходатайства лица, в отношении которого вынесено предписание об устранении</p>	<p>тельств непреодолимой силы.</p> <p>Абзац второй пункта 4.8.</p> <p>Исключен.</p> <p>Абзац второй пункта 4.9.</p> <p>выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения. При определении разумного срока устранения выявленных нарушений органом муниципального контроля должны учитываться характер нарушений обязательных требований, степень и размер вреда (ущерба), который причинен и (или) может быть причинен охраняемым законом ценностям в результате нарушений обязательных требований.</p> <p>Абзац седьмой пункта 4.9.</p> <p>В случае отсутствия выявленных нарушений обязательных требований при проведении контрольного (надзорного) мероприятия должностное лицо органа муниципального контроля вправе выдать рекомендации по соблюдению обязательных требований, провести иные мероприятия, направленные на профилактику рисков причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям.</p> <p>Пункт 4.10.</p> <p>При наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение предписания невозможно в установленные сроки, исполнение предписания может быть отсрочено на срок до одного года.</p> <p>Решение об отсрочке исполнения</p>
--	--

нарушений.

Ходатайство о продлении срока исполнения предписания (далее - ходатайство) направляется в орган муниципального контроля в письменной форме или в форме электронного документа с приложением документов, подтверждающих невозможность принятия в установленный срок мер, необходимых для устранения нарушения.

Ходатайство рассматривается органом муниципального контроля в течение пяти рабочих дней со дня его регистрации в журнале регистрации ходатайств. Форма журнала регистрации ходатайств утверждается правовым актом органа муниципального контроля.

По результатам рассмотрения ходатайства выносятся решение:

о продлении срока исполнения предписания (в случае если нарушителем приняты все зависящие от него и предусмотренные действующим законодательством Российской Федерации меры, необходимые для устранения выявленного нарушения);

об оставлении срока устранения нарушения без изменения (в случае если в установленный предписанием срок нарушение возможно устранить, но нарушителем не приняты все зависящие от него и предусмотренные законодательством Российской Федерации меры, необходимые для устранения выявленного нарушения; в данном решении указываются причины, послужившие основанием для отклонения ходатайства).

Формы решений о продлении срока исполнения предписания и об оставлении срока устранения нарушения без изменения утверждаются правовым актом органа муниципального контроля.

Решение по результатам рассмотрения ходатайства направляется лицу, в отношении которого было вынесено предписание, в письменной форме или в форме электронного документа.

Пункт 4.12.

Отсутствует.

предписания принимается Уполномоченным лицом, в порядке, предусмотренном Федеральным законом.

Формы решений об отсрочке исполнения предписания или об оставлении срока исполнения предписания без изменения утверждаются правовым актом органа муниципального контроля.

Пункт 4.12.

В соответствии со статьей 91 Федерального закона решение, принятое по результатам контрольного (надзорного) мероприятия, проведенного с грубым

<p>Раздел 6.</p> <p>6. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля</p> <p>6.1. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля осуществляется в соответствии со статьей 30 Федерального закона.</p> <p>6.2. Ключевые показатели, применяемые при осуществлении муниципального контроля, их целевые значения, индикативные показатели для муниципального контроля утверждаются решением Думы Великого Новгорода.</p>	<p>нарушением требований к организации и осуществлению муниципального контроля, подлежит отмене. В случае самостоятельного выявления грубых нарушений требований к организации и осуществлению муниципального контроля решение о признании результатов контрольного (надзорного) мероприятия недействительными принимает Уполномоченное лицо. Форма такого решения утверждается правовым актом органа муниципального контроля</p> <p>Раздел 6.</p> <p>6. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля.</p> <p>6.1. Оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля осуществляется в соответствии со статьей 30 Федерального закона. В систему показателей результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля органа входят:</p> <p>ключевые показатели муниципального контроля, отражающие уровень минимизации вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям и уровень устранения риска причинения вреда (ущерба). Ключевые показатели муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород и их целевые значения приведены в приложении 3 к настоящему Положению;</p> <p>индикативные показатели, применяемые для мониторинга контрольной (надзорной) деятельности, ее анализа, выявления проблем, возникающих при ее осуществлении, и определения причин их возникновения, характеризующих соотношение между степенью устранения риска причинения вреда (ущерба) и объемом трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также уровень вмешательства в деятельность контролируемых лиц. Индикативные показатели для муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорож-</p>
--	--

Приложения к Положению

Отсутствуют.

ном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород приведены в приложении 4 к настоящему Положению.»

Приложения к Положению

Приложение 1 «Ключевые показатели муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве и их целевые значения»;

Приложение 2 «Индикативные показатели для муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»;

Приложение 3 «Перечень индикаторов риска нарушения обязательных требований при осуществлении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве»;

Приложение 4 «Критерии отнесения объектов контроля к категориям риска в рамках осуществления муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования - городского округа Великий Новгород».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия проекта акта

Комитет экономического развития и инвестиций Администрации Великого Новгорода (далее-комитет) в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, оценки фактического воздействия и экспертизы действующих нормативных правовых актов Администрации Великого Новгорода, Мэра Великого Новгорода, утвержденным постановлением Администрации Великого Новгорода от 22.11.2023 № 5638 (далее - Порядок), рассмотрев проект акта «О внесении изменений в Положение о муниципальном контроле на транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород» (далее - проект акта), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения комитетом по управлению городским и дорожным хозяйством администрации Великого Новгорода, сообщает следующее.

Проект акта направлен для подготовки настоящего заключения повторно.

Проект акта отнесен разработчиком к средней степени регулирующего воздействия.

Информация об оценке регулирующего воздействия проекта акта размещена разработчиком на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет в разделе «Процедура ОРВ»: <https://velikij-novgorod-r49.gosweb.gosuslugi.ru/deyatelnost/napravleniya-deyatelnosti/otsenka-reguliruyuschego-vozdeystviya/protsedura-orv/> и на едином региональном портале: <https://regulation.novreg.ru/projects#npa=13814>.

В пояснительной записке разработчик указал, что проект акта подготовлен с целью приведения отдельных пунктов Положения в соответствии с действующим законодательством, и с целью исполнения пункта Протокола заседания рабочей группы по вопросам реализации Федерального закона от 31.07.2020 № 248 - ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 07.08.2024, направленным Администрацией Губернатора Новгородской области, согласно которому органам местного самоуправления, уполномоченным на осуществление муниципального контроля, рекомендовано включить в положения о муниципальных видах контроля профилактические визиты в качестве проводимых профилактических мероприятий (по каждому виду муниципального контроля). Данным проектом предлагается добавить и уточнить случаи, при наступлении которых юридические лица, индивидуальные предприниматели, граждане, являющиеся контролируемыми лицами, вправе в соответствии с частью 8 статьи 31 Федерального закона представить в орган муниципального контроля информацию о невозможности присутствия при проведении контрольного (надзорного) мероприятия, такими как: нахождение за пределами Новгородской области либо Российской Федерации; необходимость явки по вызову (извещению, повестке) судов, правоохранительных органов, военных комиссариатов, смерть близкого родственника. Разработчиком предлагается дополнить проект акта пунктом 4.12, в котором указывается норма принятия решения о признании результатов контрольного (надзорного) мероприятия недействительным в соответствии со статьей 91 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Согласно Сводному отчету о проведении оценки регулирующего воздействия, представленному разработчиком, основные группы субъектов предпринимательской и

иной экономической деятельности, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием: юридические лица и индивидуальные предприниматели, деятельность которых связана с гарантийным обслуживанием и содержанием автомобильных дорог.

Согласно информации, представленной разработчиком в сводном отчете, расходы бюджета Великого Новгорода и расходы субъектов предпринимательской деятельности в связи с вводимым правовым регулированием отсутствуют, возможные доходы бюджета Великого Новгорода не предусмотрены, в рамках осуществления муниципального контроля к реализации предусмотрены такие функции, как: установление системы управления рисками, установление критериев отнесения объектов контроля к категориям рисков, установление индикаторов риска нарушения обязательных требований, оценка результативности и эффективности деятельности органа муниципального контроля.

Разработчиком по проекту акта были проведены публичные консультации в срок с 19.03.2025 по 01.04.2025.

В целях сбора предложений и замечаний по проекту акта информация о проведении публичных консультаций разработчиком направлялась в адрес:

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области;
Союза предпринимателей Новгородской области;
Союза «Новгородская торгово-промышленная палата»;
НРО Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России»;
Регионального объединения работодателей «Союз промышленников и предпринимателей Новгородской области»;
Новгородского регионального отделения «Деловая Россия».

В ходе публичных консультаций по проекту акта поступило заключение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарата (далее-уполномоченный) исх.№202/94 от 01.04.2025. в котором не выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в результате принятия данного нормативного правового акта, препятствующие достижению целей правового регулирования. Вместе с тем, уполномоченный считает необходимым доработать проект правового акта. В заключении уполномоченный полагает необходимым предусмотреть в проекте акта направление мотивированного несогласия с возражением в адрес контролируемого лица и предлагает исключить из проекта акта пункт 11.12, поскольку тот противоречит подпункту 3 пункта 3 статьи 74 Закона № 248-ФЗ «"О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ. Кроме того, уполномоченный полагает, что абзац 4 пункта 11.17 проекта акта содержит положения относительно муниципального земельного контроля, что не соотносится с правоотношениями, возникающими при осуществлении муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве. Все замечания уполномоченного учтены разработчиком при доработке проекта акта.

Также в ходе проведения публичных консультаций поступили предложения (замечания) от индивидуального предпринимателя Богачева Дмитрия Владимировича, который предлагает в пункте 1 1.3. проекта слово «определенными» заменить на слово «приведенными», а в пункте 1 1.6. проекта слово «определены» заменить на слово «приведены» и привести в соответствие нумерацию пунктов. Богачев Д.В. предлагает в пункте 1.12. проекта акта абзац пункта 4.4. «решение о выдаче предписания об устранении выявленных нарушений в порядке, предусмотренном пунктом 1 части 2

статьи 90 Федерального закона, в случае указания такой возможности в федеральном законе о виде контроля, законе субъекта Российской Федерации о виде контроля» исключить, так как в законе о виде контроля такой возможности нет. Богачев Д.В. предлагает дополнить пункт 1.16 после слов «ключевые и индикативные показатели муниципального контроля» дополнить словами «на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве на территории муниципального образования – городского округа Великий Новгород». Кроме того, Богачев Д.В. предлагает изложить абзац 2 пункта 4.9. проект акта в новой редакции: «выдать после оформления акта контрольного (надзорного) мероприятия контролируемому лицу предписание об устранении выявленных нарушений обязательных требований с указанием разумных сроков их устранения. При определении разумного срока устранения выявленных нарушений органом муниципального контроля должны учитываться характер нарушений обязательных требований, степень и размер вреда (ущерба), который причинен и (или) может быть причинен охраняемым законом ценностям в результате нарушений обязательных требований».

Все замечания индивидуального предпринимателя Богачева Дмитрия Владимировича учтены разработчиком при доработке проекта акта.

Иных замечаний и предложений в ходе проведения публичных консультаций в отношении проекта акта заинтересованными лицами не представлено.

По результатам рассмотрения проекта акта и сводного отчёта процедуры, предусмотренные пунктами 3.2.-3.7. Порядка проведения ОРВ, разработчиком соблюдены.

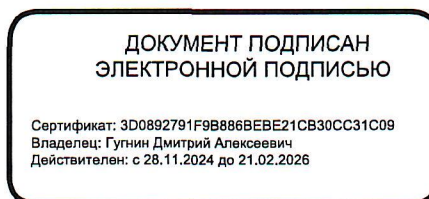
Наличие проблемы и целесообразность ее решения предложенным способом правового регулирования разработчиком доказаны.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта акта сделаны следующие выводы:

о наличии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования;

об отсутствии положений, вводящих избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, приводящих к возникновению необоснованных расходов для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, а также бюджета Великого Новгорода.

**Председатель комитета
экономического развития и инвестиций
Администрации Великого Новгорода**



Гугнин Д.А.