



**УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
В НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И ЕГО АППАРАТ**

ул. Тихвинская, д. 1/11, Великий Новгород, Россия, 173005 тел. (8162) 73-13-87,

E-mail: novgorod@ombudsmanbiz.ru

**Об оценке регулирующего воздействия
в отношении проекта
муниципального нормативного правового акта**

Великий Новгород
Исх. № 342/150 от 23.06.2025 г.

Мэру Великого Новгорода
А.Р. Розбауму

Уважаемый Александр Рихардович!

Государственный орган Новгородской области «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Новгородской области и его аппарат» (далее – государственный орган) в ходе публичных консультаций ознакомился с проектом Решения Думы Великого Новгорода «О внесении изменений в Правила благоустройства территории Великого Новгорода» (далее по тексту – проект).

Правила благоустройства утверждены Решением Думы Великого Новгорода от 18.11.2008 № 230.

В пояснительной записке указано, что проект подготовлен с целью утверждения случаев проведения побелки стволов деревьев в парках, скверах, на бульварах и улицах.

Ознакомившись с проектом пояснительной запиской, полагаем необходимым отметить следующее.

Проектом предусматривается установление обязанности по побелке деревьев при наличии заключения дендрологической экспертизы на предмет такой необходимости.

Следует отметить, что в действующей редакции Правил благоустройства предусмотрена необходимость побелки деревьев только на отдельных участках и объектах, к которым действующим законодательством Российской Федерации предъявляются повышенные санитарные и другие специальные требования. Пункт 3.1.4.19 Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных Приказом Госстроя РФ от 15.12.1999 № 153 (далее – Приказ № 153) определяет перечень таких участков и объектов – общественные туалеты, места для сбора мусора и бытовых отходов, производства с особой спецификой работ и т.п.

Обращаем внимание, что приведенная формулировка допускает расширительное толкование в части специфики объектов, и не допускает произвольного применения относительно любой территории на усмотрение заказчика работ по проведению дендрологической экспертизы. Также нормами действующего законодательства не предусматривается наделение органов местного самоуправления полномочиями по установлению иных случаев, помимо тех, что определены Приказом № 153.

В пункте 4.1 сводного ответа указано на проведение анализа опыта субъектов Российской Федерации, отмечено, что при разработке проекта были проанализированы правовые акты 3 регионов: Курск, Москва, Воронеж. Вместе с тем в правилах благоустройства указанных субъектов РФ отсутствуют нормы, предлагаемые к введению представленным проектом. Более того, в иных субъектах РФ также не определены дополнительные основания для проведения побелки стволов деревьев.

Также разработчиком не проведена оценка расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей либо изменением содержания таких обязанностей, а также связанных с введением или изменением ответственности. В разделе 11.3 сводного отчета указаны расходы на проведение дендрологической экспертизы, которые составят ориентировочно от 30 000,00 рублей. Также указано, что рассчитанные затраты хозяйствующих субъектов на получение дендрологической экспертизы являются значительными. Данная информация противоречит сведениям, отраженным в финансово-экономическом обосновании к проекту, согласно которому принятие настоящего решения Думы Великого Новгорода потребует расходов бюджета Великого Новгорода в случае необходимости получения дендрологической экспертизы. Таким образом в приложенных к проекту материалах имеются расхождения относительно лица, на которое возлагаются расходы по проведению экспертизы.

С учетом того, что за нарушение правил благоустройства территории предусмотрена административная ответственность, полагаем недопустимым произвольное проведение дендрологической экспертизы по усмотрению органа местного самоуправления, как это допускает предлагаемая проектом формулировка.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что вводимое правовое регулирование имеет признаки выборочного изменения объема прав, принятия нормативного правового акта за пределами компетенции, отсутствия или неполноты административных процедур, что в соответствии с подпунктами

«в» «д», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96, относится к коррупциогенным факторам.

В случае если принятие проекта обусловлено необходимостью проведения побелки стволов деревьев только на землях, относящихся к муниципальной собственности и землях, собственность на которые не разграничена, предлагаем уточнить в проекте виды земель, на которые данные требования будут распространяться. Поскольку в таком случае новых требований в отношении субъектов предпринимательской деятельности установлено не будет, проект не будет подлежать процедуре оценке регулирующего воздействия.

Согласно положениям статьи 1 областного закона Новгородской области от 28.03.2016 № 947-ОЗ «Об оценке регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов и экспертизе муниципальных нормативных правовых актов», одной из основополагающих задач оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных правовых актов, является выявление в них положений, влекущих:

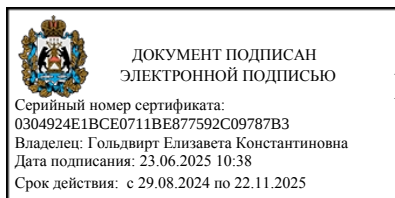
- введение избыточных обязанностей, запретов и ограничений для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности или способствующих их введению;

- возникновение у субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности необоснованных расходов;

- возникновение необоснованных расходов местных бюджетов.

По результатам рассмотрения представленного проекта выявлены возможные риски для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в результате принятия данного нормативного правового акта, препятствующие достижению целей правового регулирования.

**Руководитель аппарата
Уполномоченного по защите
прав предпринимателей
в Новгородской области**



Е.К. Гольдвирт